

# SINTESI 1<sup>A</sup> FASE PROGETTO CITTA' SICURA E SODALE LA PERCEZIONE DELLA MARGINALITA' LA SOMIGLIANZA DELLE DIVERSITA'

Come è noto, il Progetto "Viterbo città sicura e sodale" è finanziato attraverso un bando della Regione Lazio che intendeva avviare e sostenere iniziative locali volte a migliorare le condizioni di sicurezza urbana. Iniziative che dovevano essere orientate innanzitutto verso *strategie di prevenzione e di educazione civica*, privilegiando in particolare quelle categorie sociali più marginali - donne, bambini, disabili, anziani, immigrati, ex detenuti - che per motivi diversi potevano apparire più esposte in termini di sicurezza.

Il Progetto "Viterbo città sicura e sodale" ha tenuto conto di tali obiettivi e ha previsto l'avvio di uno "Sportello Sicurezza" da parte del Comune di Viterbo, che funziona sia come "ascolto" delle esigenze, dei problemi e delle segnalazioni dei cittadini, girandole tempestivamente alle istituzioni preposte in merito, sia come "osservatorio" delle dinamiche urbane della sicurezza, raccogliendo dati.

In questa seconda prospettiva, lo Sportello ha anche il compito di avviare una serie di "ricerche-azione" che presentano il duplice scopo di raccogliere dati scientifici sull'atteggiamento dei cittadini in ordine ai problemi della sicurezza in città, e di sensibilizzare e motivare i cittadini stessi a riflettere sull'argomento e a partecipare attivamente alle strategie istituzionali volte a migliorare le condizioni complessive della sicurezza viterbese.

Di qui, la necessità per lo Sportello "Viterbo città sicura e sodale" di avviare una più capillare indagine sul campo a livello cittadino.

E tuttavia, una tale indagine non assume un valore esclusivamente scientifico e non adotta campioni quantitativi standardizzati.

*Come si è detto, infatti, l'obiettivo è quello di stimolare l'interesse della popolazione e, soprattutto, di concentrare l'attenzione sulle categorie maggiormente "a rischio", vuoi perché marginali, vuoi perché costituite da quei giovani in formazione nei confronti dei quali un'opera di coinvolgimento diretto costituisce già di per sé uno strumento di educazione e di prevenzione anche a breve termine, che appare auspicabile e necessario.*

*Una ricerca, insomma, che sia soprattutto occasione di dialogo, di reciproca conoscenza tra Comune e cittadini su un problema, quello della sicurezza, che è parte integrante delle dinamiche della convivenza nella città.*

I soggetti intervistati fanno parte di sottocampioni di cittadini appartenenti a categorie considerate, per qualche motivo e in qualche misura, marginali.

Un primo sottocampione è costituito da 8 fra *ex detenuti* e *detenuti in esecuzione penale esterna*. Il numero è senz'altro esiguo, e i dati relativi non possono essere trattati in modo significativo sul piano quantitativo. Ciò nonostante, si tratta di un sottocampione di grande importanza sociale, oltre che sociologica, giacché rappresenta uno degli obiettivi prioritari del bando regionale, che espressamente suggerisce agli enti locali di coinvolgere tale categoria marginale in un più ampio discorso sulla sicurezza intesa come capacità di accoglienza.

Un altro sottocampione è rappresentato da *soggetti disabili* a vario titolo. Il numero di intervistati - 39 - è sufficientemente ampio, *in relazione allo specifico universo della disabilità viterbese*, da fornire indicazioni significative e attendibili su problematiche della sicurezza inerenti ad una categoria di cittadini che derivano la loro condizione di marginalità dalla limitata possibilità di fruire adeguatamente di alcune risorse e di alcuni spazi urbani.

Il terzo sottocampione riguarda i cittadini immigrati: 40 interviste che costituiscono un utile bagaglio informativo sulla percezione e sull'esperienza della sicurezza urbana da parte di

questi cittadini forestieri.

Il quarto sottocampione è rappresentato da *anziani soli*, ed è costituito da 32 interviste, rivolte a soggetti che trovano oggettive difficoltà a fruire adeguatamente della città.

*Complessivamente, i viterbesi a qualche titolo marginali, che hanno risposto al questionario, e che sono stati oggetto di analisi in questa prima ricerca-azione, sono quindi 119, un numero sufficiente a dar conto delle difficoltà e dei loro specifici problemi. Ma soprattutto si tratta di oltre cento cittadini che sono state coinvolti, motivati, che hanno sperimentato l'interesse del Comune per la loro condizione, che hanno consapevolmente collaborato con la speranza e l'intento di fornire elementi utili a definire strategie di sicurezza urbana più efficienti e più chiaramente modellate sulle loro particolari esigenze.*

### *Sintesi dei risultati*

#### **DETENUTI**

*I detenuti intervistati lamentano particolari problemi (inserimento sociale, assistenza, occupazione), ma non sembrano evidenziare situazioni di particolare gravità, semmai uno stato cronico di difficoltà di dialogo con il resto della società a cui si sopperisce con qualche sacrificio e, probabilmente, con la sofferta scelta di affidarsi pressoché in toto alle istituzioni. Di qui il monito alle istituzioni stesse di farsi carico di tali problemi, perché al di là del ruolo di sostegno del volontariato, i detenuti in e.p.e. (esecuzione penale esterna) e gli ex-detenuti non possono che contare sulla capacità degli enti locali di riassorbirli nel sistema sociale e produttivo.*

*E' questo il tipo di sicurezza che costoro si aspettano, oltre ad augurarsi - come comuni cittadini - che si realizzino quelle strategie di intervento che rendano sempre più vivibile e sicura la propria città.*

#### **DISABILI**

*I soggetti disabili soffrono certamente un problema di insicurezza in più determinato dall'inaccessibilità e dal potenziale pericolo che presenta una città che non riesce ad accoglierli "normalmente".*

*Questi i principali risultati della ricerca:*

- a) Le donne disabili appaiono due volte svantaggiate sul piano della sicurezza, di debolezza sociale.*
- b) I soggetti più giovani sono più sensibili e più attivi nel verificare le condizioni di insicurezza.*
- c) La residenza è un aspetto cruciale nella articolazione dei problemi, perché condiziona gli spostamenti.*
- d) I soggetti disabili sperimentano personalmente e in modo talvolta traumatico la loro generale impotenza rispetto ai pericoli urbani, in specie a quelli che la loro condizione rende ancor più gravi e incombenti (traffico, ostacoli di varia natura).*
- e) I soggetti disabili si sentono emarginati dalla città, e imputano buona parte di questa condizione all'inefficienza dei pubblici servizi che non affrontano adeguatamente il problema delle barriere architettoniche e dei rischi del traffico. Il giudizio nei confronti della comunità viterbese è ancor più severo.*

#### **IMMIGRATI**

*I soggetti immigrati vivono oggettivamente l'integrazione con qualche disagio, legato tuttavia non tanto all'inserimento nel contesto cittadino, quanto piuttosto alle difficoltà che il mercato del lavoro riserva loro.*

*Questi i principali risultati della ricerca:*

- a) La residenza è un aspetto di primaria importanza nella valutazione del pericolo, perché*

gli immigrati tendono a vivere nelle aree più marginali della città, quelle più contigue con il rischio urbano nelle sue varie articolazioni.

b) Gli immigrati desiderano partecipare a pieno titolo alla vita comunitaria e sono disposti, per questo, a collaborare e a dare un contributo personale alla soluzione del problema sicurezza. Hanno una naturale tendenza a fare solidarietà, a fare gruppo, che proviene loro dalla loro stessa condizione di potenziale marginalità.

c) I maggiori problemi di integrazione li vivono i giovani maschi, per vari motivi (disoccupazione, minore tempo di residenza, gap generazionale) e verso di loro vanno indirizzati soprattutto gli obiettivi delle politiche pubbliche.

d) In ogni caso, problemi di integrazione ci sono, seppur meno gravi che altrove. Gli immigrati valutano il problema sicurezza soprattutto nei termini degli ostacoli e dei pericoli che derivano da una non perfetta capacità di padroneggiare la città, ma sono anche vittime di minacce, aggressioni, di esplicite manifestazioni di razzismo.

e) La vita quotidiana dell'immigrato è più difficile che per il cittadino "normale", sui cui interessi è per lo più costruita la città; così gli atteggiamenti degli immigrati nei confronti della sicurezza sono più spesso improntati alla richiesta di maggiore attenzione alla loro condizione di marginalità.

f) Gli immigrati più anziani si sono meglio integrati, e le donne tendono ad avere un'idea più ottimista della loro esperienza viterbese. Invece, i più giovani sono tuttora impegnati in un complesso processo di inserimento sociale che comporta una maggiore consapevolezza ma anche una maggiore diffidenza verso l'ambiente sociale e le politiche sociali dell'ente locale.

g) Via via che l'immigrato si inserisce nel contesto urbano, i suoi atteggiamenti verso il problema della sicurezza si omogeneizzano con quelli dei cittadini d'origine, dimostrando che su certi temi le esigenze pubbliche sono veramente comuni e condivise.

### ANZIANI SOLI

I dati dimostrano l'isolamento complessivo degli anziani: un isolamento che non è solo fisico, ma anche psicologico. Altri i loro problemi, quasi alieni rispetto alla logica urbana, imperniata sulla sicurezza attiva, sul rischio calcolato, sulla frenetica vita di spostamento, sulla produttività, sul confronto quotidiano con il cambiamento. Nel mondo inevitabilmente ovattato in cui vive l'anziano solo, la città appare diversa, stereotipizzata nelle componenti, nei rischi, nei meccanismi che sembrano scorrere su un piano diverso e inaccessibile.

Questi i principali risultati della ricerca:

a) Una richiesta pressante di maggiore ordine pubblico, di maggiori controlli, e di un irrigidimento delle strategie di contrasto al pericolo urbano, uniche soluzioni che fanno sentire più sicuro l'anziano alle prese con la città.

b) Una necessità di migliorare i servizi, soprattutto in periferia, in particolare rispetto a rischi strutturali (barriere, inquinamento, strutture pericolanti, traffico, che sono ostacoli insormontabili a volte per un anziano) piuttosto che a comportamenti devianti e criminali. L'isolamento degli anziani li costringe a muoversi ai margini della città, al di fuori di quelle dinamiche che nel bene e nel male caratterizzano la città postmoderna. Di conseguenza, l'immagine che essi hanno del rischio è soprattutto quella degli ostacoli che si frappongono ad una fruizione completa della città, alla possibilità di vivere e convivere con la città. Ostacoli strutturali, ma anche un traffico automobilistico che per l'anziano è peggio di una giungla. Ecco allora che l'anziano sente il bisogno di appoggiarsi ai tutori dell'ordine, gli unici che possono cercare di tutelarli e accompagnarli in una città che appartiene loro, sempre di meno. La città sta diventando sempre più eccentrica e aliena rispetto agli stili di vita degli anziani, che perdono progressivamente la capacità di fruirla correttamente e completamente. Inoltre, la città e le istituzioni hanno poco interesse a dialogare con gli anziani: troppo estranei alle logiche della convivenza prevalenti in un società complessa, frenetica, multiforme e scarsamente leggibile da chi non ne padroneggia

a pieno i codici.

## ALCUNI DATI

### A) Graduatoria dei problemi che preoccupano di più (punteggi da 0 a 5)

#### DISABILI

|  |       |
|--|-------|
| 1. Sicurezza, criminalità, delinquenza | 3,743 |
| 2. Lavoro e disoccupazione             | 3,487 |
| 3. Salute                              | 3,435 |
| 4. Casa ed economia                    | 3,385 |
| 5. Serenità in famiglia                | 3,102 |

#### IMMIGRATI

|  |       |
|--|-------|
| 1. Lavoro e disoccupazione             | 4,275 |
| 2. Casa ed economia                    | 3,900 |
| 3. Sicurezza, criminalità, delinquenza | 3,625 |
| 4. Salute                              | 3,175 |
| 5. Serenità in famiglia                | 2,875 |

#### ANZIANI

|  |       |
|--|-------|
| 1. Salute                              | 4,281 |
| 2. Casa ed economia                    | 4,219 |
| 3. Sicurezza, criminalità, delinquenza | 3,531 |
| 4. Lavoro e occupazione                | 3,312 |
| 5. Serenità in famiglia                | 2,844 |

### B) Valutazione della criminalità e della violenza in città

#### DISABILI

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Sono aumentate      | 41,0% |
| Sono rimaste uguali | 33,3% |
| Sono diminuite      | 25,7% |

#### IMMIGRATI

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Sono aumentate      | 35,0% |
| Sono rimaste uguali | 47,5% |
| Sono diminuite      | 17,5% |

#### ANZIANI

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Sono aumentate      | 59,4% |
| Sono rimaste uguali | 34,4% |
| Sono diminuite      | 6,2%  |

### C) Graduatoria dei principali problemi di sicurezza del quartiere in cui si abita (punteggi da 1 a 3, dalla minore sicurezza alla maggiore sicurezza: i punteggi più bassi indicano minore sicurezza)

#### DISABILI

|  |       |
|--|-------|
| 1. Traffico e barriere pedonali              | 1,512 |
| 2. Barriere architettoniche                  | 1,539 |
| 3. Igiene pubblica, discariche, inquinamento | 1,692 |
| 4. Teppismo e vandalismo                     | 1,744 |
| 5. Randagismo                                | 1,923 |
| 6. Droga e spaccio                           | 1,974 |
| 7. Criminalità di strada                     | 2,025 |
| 8. Emarginazione e razzismo                  | 2,102 |
| 9. Strutture pericolanti                     | 2,154 |

### IMMIGRATI

|   |        |
|---|--------|
| 1. <u>Teppismo e vandalismo</u>                     | 1,800* |
| 2. <u>Droga e spaccio</u>                           | 1,800* |
| 3. <u>Igiene pubblica, discariche, inquinamento</u> | 1,825  |
| 4. <u>Traffico e percorsi pedonali</u>              | 1,900  |
| 5. <u>Barriere architettoniche</u>                  | 2,000  |
| 6. <u>Randagismo</u>                                | 2,050  |
| 7. <u>Emarginazione e razzismo</u>                  | 2,075  |
| 8. <u>Criminalità di strada</u>                     | 2,100  |
| 9. <u>Strutture pericolanti</u>                     | 2,225  |

### ANZIANI

|  |        |
|--|--------|
| 1. <u>Teppismo e vandalismo</u>                    | 1,406* |
| 2. <u>Traffico e perc. pedonali</u>                | 1,406* |
| 3. <u>Igiene pubblica, discar., e inquinamento</u> | 1,531  |
| 4. <u>Randagismo</u>                               | 1,562  |
| 5. <u>Barriere architettoniche</u>                 | 1,656  |
| 6. <u>Droga e spaccio</u>                          | 1,812  |
| 7. <u>Criminalità di strada</u>                    | 1,844  |
| 8. <u>Strutture pericolanti</u>                    | 1,937  |
| 9. <u>Emarginazione e razzismo</u>                 | 2,031  |

*\*(graduatoria in rapporto al maggior numero di punteggi bassi)*

### *D) Graduatoria delle soluzioni al problema sicurezza (punteggi da 0 a 3)*

#### DISABILI

|   |       |
|---|-------|
| 1. <u>Forme di educazione civica</u>            | 2,794 |
| 2. <u>Più controlli delle forze dell'ordine</u> | 2,743 |
| 3. <u>Leggi più severe</u>                      | 2,590 |
| 4. <u>Impianti di videosorveglianza</u>         | 2,256 |
| 5. <u>Ronde di cittadini</u>                    | 1,205 |

#### IMMIGRATI

|   |       |
|---|-------|
| 1. <u>Più controlli delle forze dell'ordine</u> | 2,800 |
| 2. <u>Forme di educazione civica</u>            | 2,575 |
| 3. <u>Impianti di videosorveglianza</u>         | 2,175 |
| 4. <u>Leggi più severe</u>                      | 2,100 |
| 5. <u>Ronde di cittadini</u>                    | 1,175 |

#### ANZIANI

|   |        |
|---|--------|
| 1. <u>Più controlli delle forze dell'ordine</u> | 2,938  |
| 2. <u>Leggi più severe</u>                      | 2,375  |
| 3. <u>Forme di educazione civica</u>            | 2,344* |
| 4. <u>Impianti di videosorveglianza</u>         | 2,344* |
| 5. <u>Ronde di cittadini</u>                    | 0,656  |

*\*(graduatoria rispetto al maggior numero di punteggi alti)*

### *E) Minacce alla propria sicurezza*

#### DISABILI

|    |       |
|----|-------|
| No | 59,0% |
| Si | 41,0% |

#### IMMIGRATI

|    |       |
|----|-------|
| No | 60,0% |
| Si | 40,0% |

**ANZIANI**

|    |       |
|----|-------|
| No | 65,6% |
| Si | 34,4% |

**F) Fiducia nell'intervento delle istituzioni sui temi della sicurezza (Punteggi da 0 a 4)**

**DISABILI**

|                       |        |
|-----------------------|--------|
| 1. Vigili del Fuoco   | 3,513  |
| 2. Carabinieri        | 3,333  |
| 3. Polizia            | 3,256  |
| 4. Guardia di Finanza | 2,821  |
| 5. Corpo Forestale    | 2,718  |
| 6. ASL                | 2,487  |
| 7. Polizia Municipale | 2,282  |
| 8. Comune             | 2,025* |
| 9. Guardie giurate    | 2,025* |

**IMMIGRATI**

|                       |        |
|-----------------------|--------|
| 1. Vigili del Fuoco   | 3,575  |
| 2. Carabinieri        | 3,125* |
| 3. Polizia            | 3,125* |
| 4. Guardia di Finanza | 2,975  |
| 5. ASL                | 2,875  |
| 6. Comune             | 2,800  |
| 7. Corpo Forestale    | 2,775  |
| 8. Polizia Municipale | 2,400  |
| 9. Guardie Giurate    | 2,275  |

**ANZIANI**

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 1. Vigili del Fuoco   | 3,750 |
| 2. Polizia            | 3,156 |
| 3. Carabinieri        | 3,094 |
| 4. Guardia di Finanza | 2,937 |
| 5. Polizia Municipale | 2,125 |
| 6. ASL                | 2,000 |
| 7. Comune             | 1,969 |
| 8. Corpo Forestale    | 1,750 |
| 9. Guardie Giurate    | 1,250 |

*\*(graduatoria rispetto al maggior numero di punteggi alti)*

**G) Chi è il nemico? (punteggi da 0 a 4)**

**DISABILI**

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| 1. Un guidatore spericolato         | 3,846  |
| 2. Un rapinatore                    | 3,692  |
| 3. Il membro di un gruppo razzista  | 3,564  |
| 4. Uno scippatore                   | 3,538  |
| 5. Un violento                      | 3,435  |
| 6. Un truffatore                    | 3,282  |
| 7. Un "branco di ragazzi"           | 2,897  |
| 8. Uno zingaro                      | 2,872* |
| 9. Un individuo con turbe psichiche | 2,872* |
| 10. Un maleducato                   | 2,795* |
| 11. Un tossicodipendente            | 2,718  |
| 12. Un gruppo di tifosi             | 2,692  |
| 13. Un alcolista                    | 2,666  |

|                   |       |
|-------------------|-------|
| 14. Un immigrato  | 1,692 |
| 15. Uno straniero | 1,590 |
| 16. Un writer     | 1,461 |

### IMMIGRATI

|   |        |
|---|--------|
| 1. <u>Il membro di un gruppo razzista</u> | 3,850  |
| 2. Un guidatore spericolato               | 3,750  |
| 3. Un rapinatore                          | 3,725  |
| 4. Uno scippatore                         | 3,625  |
| 5. Un violento                            | 3,475  |
| 6. Un truffatore                          | 3,250  |
| 7. Un individuo con turbe psichiche       | 3,025  |
| 8. Un tossicodipendente                   | 3,000  |
| 9. Un alcolista                           | 2,825  |
| 10. Un "branco di ragazzi"                | 2,800  |
| 11. Un maleducato                         | 2,725  |
| 12. Uno zingaro                           | 2,400* |
| 13. Un gruppo di tifosi                   | 2,400* |
| 14. Un writer                             | 1,400  |
| 15. Uno straniero                         | 0,900  |
| 16. Un immigrato                          | 0,700  |

### ANZIANI

|                                      |        |
|--------------------------------------|--------|
| 1. <u>Un guidatore spericolato</u>   | 3,750  |
| 2. <u>Uno scippatore</u>             | 3,719  |
| 3. Un rapinatore                     | 3,593  |
| 4. Un truffatore                     | 3,469* |
| 5. Un violento                       | 3,469* |
| 6. Uno zingaro                       | 3,188  |
| 7. Un "branco" di ragazzi            | 3,125  |
| 8. Il membro di un gruppo razzista   | 3,094  |
| 9. Un alcolista                      | 2,875  |
| 10. Un individuo con turbe psichiche | 2,800  |
| 11. Un maleducato                    | 2,750* |
| 12. Un tossicodipendente             | 2,750* |
| 13. Uno straniero                    | 2,469  |
| 14. Un immigrato                     | 2,156  |
| 15. Un gruppo di tifosi              | 2,125  |
| 16. Un writer                        | 1,216  |

*\*(graduatoria rispetto al maggior numero di punteggi alti)*