

# CITTÀ DI VITERBO



## Settore VII

*Urbanistica e Centro Storico, Sportello Unico per l'Edilizia, E.R.P.*

Viterbo, 07/12/2016

### AVVISO PUBBLICO

Oggetto: Concorso Nazionale di Idee "Le Piazze fanno...Centro".  
Risultati finali.

Il Presidente  
della  
Commissione giudicatrice

Visto il punto 13 del Bando pubblico del Concorso in oggetto;  
Visti i verbali n. 07 e n. 08 delle sedute conclusive della commissione giudicatrice rispettivamente del 22/09/2016 e del 08/11/2016;


rende nota

la classifica delle tre (su cinquanta) migliori proposte ideative partecipanti:

PRIMA classificata, Vincitore del Concorso: Arch. BETTAZZI Alessia (p. 82/100) Prato  
SECONDA classificata: Arch. AURIEMMA Emiliano (p. 77/100) Roma  
TERZA classificata: Arch. GIACOMINI Alfredo (p. 75/100) Gallese (Viterbo).

Seguono: 4<sup>a</sup> classificata: Arch. CORSO Giovanna (p. 73/100) Roma  
5<sup>a</sup> " : Arch. PORRETTA Gabriele (p. 71/100) Roma  
6<sup>a</sup> " : Arch. MARETTO Marco (p. 69/100) Roma  
7<sup>a</sup> " : Arch. MISINO Paola (p. 67/100) Roma  
8<sup>a</sup> " : Arch. LA TORRE Marino (p. 65/100) Pescara  
9<sup>a</sup> " : Arch. GISMONDI Silvano (p. 64/100) Terni  
10<sup>a</sup> " : Arch. COLAROSSO Francesco (p. 63/100) Roma

dalla Commissione ritenute (con le prime tre) le proposte con soluzioni ideative più interessanti e con una maggiore capacità di interpretare le richieste del Bando.

  
dott. arch. Emilio Capoccioni  
(Dirigente Settore VII)

VT 07/12/2016

SETTORE VII  
URBANISTICA E CENTRO STORICO,  
S.U.E., E.R.P.



VITERBODIGITALE  
www.comune.viterbo.it

Servizio Amministrativo  
Responsabile del procedimento:  
Termine per la conclusione del procedimento gg: decorrenti dal:  
Ufficio per la visione degli atti:  
Tel.: 0761 348426 Fax: 0761 348419  
C.F.: 80008850564 E-Mail: edilizia@comune.viterbo.it  
SITO WEB : <http://www.comune.viterbo.it/>



SETTORE VII

Urbanistica - Sportello Unico per l'Edilizia - Edilizia Residenziale Pubblica

Oggetto: Concorso Nazionale di Idee «Le Piazze fanno ... Centro».

COMMISSIONE GIUDICATRICE

(delib. G.C. n. 533/2015 e determ. dirig. n. 2687/2016)

Seduta del 22/09/2016

Verbale n. 07

inizio lavori: ore 9:30

Membri effettivi

Presenti:

Arch. Emilio Capoccioni - Presidente

Arch. Damiano Amatore - componente

Arch. Simone Cola - componente

Ing. Alessandro Cutini - componente

Assenti:

Arch. Tiziana Farina - componente

Membri supplenti

Presente:

Ing. Massimo Aquilani

Assente:

Arch. Stefania Ragonesi

Preso atto dell'assenza del membro effettivo Arch. T. Farina, ma della presenza del membro supplente Ing. M. Aquilani il quale va così a sostituire il primo, il Presidente dichiara valida la seduta.

La Commissione inizia i lavori esaminando in modo approfondito la documentazione tecnica delle proposte ideative ritenute più meritevoli (dieci); nello specifico la Commissione prende visione dei disegni e degli elaborati tecnici prodotti.

Dopo attenta e approfondita analisi, la Commissione, all'unanimità, stila la graduatoria definitiva, allegata al presente verbale, che consente di individuare i primi tre progetti.

A tal proposito è importante sottolineare come la Commissione giudicatrice abbia svolto il proprio lavoro in coerenza con i presupposti del Bando di Concorso e in relazione alla necessità d'identificare i progetti che maggiormente rispondessero ai criteri e agli obiettivi da questo identificati.

La grande complessità e articolazione del tema concorsuale che prevede la contestuale analisi di ben sette piazze e interventi sulla viabilità urbana di collegamento delle stesse, spaziando dall'assetto viabilistico alla definizione degli arredi urbani, ha fatto sì che non fosse realisticamente possibile identificare proposte capaci di soddisfare in modo compiuto tutte le richieste del Bando.

In tal senso è importante evidenziare come molte proposte contengano utili spunti progettuali; al tempo stesso nessun lavoro è però stato in grado di risolvere in modo esaustivo e convincente tutte le questioni poste.

La genericità di alcuni aspetti del Bando, come ad esempio le questioni connesse al modello di gestione della viabilità urbana piuttosto che alla limitazione del traffico o alla pedonalizzazione del centro storico, o altresì le riflessioni connesse alla presenza, o meno, dei dehors con tutte le possibili implicazioni legate alle modalità di gestione degli stessi, lasciavano un grado di libertà

molto ampio ai concorrenti tale da determinare la possibilità di proporre soluzioni assai eterogenee.

Tale diversità degli approcci risulta quindi elemento distintivo di un'iniziativa che più che identificare un improbabile "progetto ideale" ha premiato chi ha risolto nel modo più convincente i principali quesiti posti dal Bando.

Rispetto a questo l'importanza e il successo del Concorso risiedono, secondo la Commissione, nell'aver evidenziato un insieme di temi, non solo progettuali, che dovranno necessariamente essere valutati in relazione a ogni futuro progetto di gestione e trasformazione del centro storico e, più in generale, della Città di Viterbo.

In quest'ottica, la necessità di proporre un modello di sviluppo innovativo e sostenibile, attento al grande patrimonio storico, culturale della città e alla sua attuale realtà economica e sociale, passa attraverso una seria riflessione sul lavoro fatto dai cinquanta gruppi che hanno partecipato al Concorso Le Piazze fanno...centro.

Rispetto a tale lavoro si deve prioritariamente elogiare il grande impegno, la passione civile e le capacità tecniche e professionali evidenziate da tutti i progettisti che hanno aderito al Bando proposto dall'Amministrazione Comunale di Viterbo.

Il patrimonio, materiale, d'idee e di professionalità, rappresentato da questi lavori costituisce un importante lascito per la comunità locale quale strumento di comprensione e di riflessione sul futuro della città e dei suoi spazi pubblici.

L'auspicio della Commissione è che, proprio partendo dagli esiti del Concorso, possa essere intrapreso un percorso di riqualificazione del centro cittadino, valorizzandone la rilevante qualità urbana degli spazi pubblici, attraverso una serie d'interventi puntuali inseriti in una visione progettuale di ampio respiro.

A seguito delle considerazioni e valutazioni sopra descritte e in coerenza con le risultanze del lavoro della Commissione giudicatrice si redige la graduatoria conclusiva che, in particolare, identifica i tre progetti premiati.

Viene classificata al primo posto, con punti 82 su 100, la proposta ideativa contraddistinta con il n. 1. Partendo dalla suggestione del fosso Urcionio, il progetto cerca di ricreare un disegno unitario sul percorso delle acque che colleghi Porta Romana con le piazze oggetto del Bando. Questo viene realizzato con garbo e misura inserendo motivi architettonici contemporanei in un contesto storico ben consolidato. Lo studio delle Piazze, collegate da un metaforico percorso dell'acqua, risulta interessante anche per l'inserimento di elementi, quali dehors e panche, adeguatamente contestualizzati. Nonostante una chiara coerenza dei principi compositivi generali si deve altresì ravvisare, come limite del progetto, una sovrabbondanza di segni e materiali utilizzati.

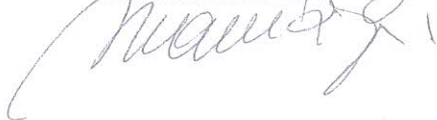
E' classificata al secondo posto, con punti 77 su 100, la proposta ideativa contraddistinta con il n. 7. Il progetto risulta professionale, attento al contesto e capace di fornire una visione coerente dei processi di trasformazione urbana. Tuttavia una serie di scelte connesse a viabilità e sosta destano perplessità rispetto alle modalità di utilizzo flessibile degli spazi. In particolare alcune scelte di arredo urbano, come i dissuasori, non convincono pienamente sia dal punto di vista formale che funzionale.

Al terzo posto è classificata, con punti 75 su 100, la proposta ideativa contraddistinta con il n. 28. Il progetto, pur scontando una rappresentazione grafica elementare e un approfondimento non compiuto di tutti gli ambiti proposti, offre alcune soluzioni progettuali originali, come ad esempio la sistemazione esterna della Chiesa di S. Sisto e quella di piazza del Plebiscito che è trattata in continuità con i giardini interni al Comune.

La seduta si scioglie alle ore 19:00 circa.

Il Segretario verbalizzante

arch. Maurizio Gai



Il Presidente

dott. arch. Emilio Capoccioni



## CITTA' DI VITERBO



### SETTORE VII

Urbanistica - Sportello Unico per l'Edilizia - Edilizia Residenziale Pubblica

Oggetto: Concorso Nazionale di Idee «Le Piazze fanno ... Centro».

### COMMISSIONE GIUDICATRICE

(delib. G.C. n. 533/2015 e determ. dirig. n. 2687/2016)

Seduta del 08/11/2016

inizio lavori: ore 15.20

Verbale n. 08

#### Membri effettivi

Presenti:

Arch. Emilio Capoccioni - Presidente  
Arch. Damiano Amatore - componente  
Arch. Simone Cola - componente  
Ing. Alessandro Cutini - componente

Assenti:

Arch. Tiziana Farina - componente

#### Membri supplenti

Presente:

Ing. Massimo Aquilani

Assente:

Arch. Stefania Ragonesi

Preso atto dell'assenza del membro effettivo Arch. T. Farina, ma della presenza del membro supplente Ing. M. Aquilani il quale va così a sostituire il primo, il Presidente dichiara valida la seduta; svolge le funzioni di segretario l'architetto Maurizio Gai.

Il Presidente saluta i presenti e ricorda che la seduta, ai sensi del punto 13 del Bando, è pubblica ed è finalizzata alla proclamazione dei primi tre progetti classificati.

Come primo atto si procede all'apertura delle buste della "*documentazione amministrativa*", contenute in un plico, sigillato in occasione della prima riunione della Commissione, al fine di abbinare i nominativi dei Capogruppo con i progetti presentati, partendo da quello contraddistinto al numero 1 e terminando con quello di cui al numero 50, così come da documento di seguito allegato.

Successivamente, alle ore 16.15, si dà lettura dell'elenco dei primi tre progetti classificati

rispettivamente corrispondenti al numero 1 (primo classificato con 82/100), numero 7 (secondo classificato con 77/100) e numero 28 (terzo classificato con 75/100).

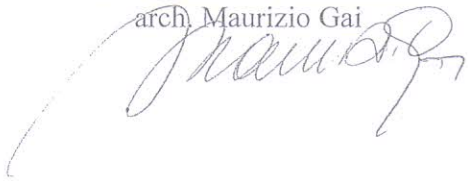
In particolare, a seguito della lettura della documentazione amministrativa dalla quale si è verificata la presenza dei documenti richiesti dal Bando all'allegato B, si definisce che il gruppo classificato al primo posto, contraddistinto dal numero 1, è rappresentato dall'architetto Alessia Bettazzi (capogruppo) con studio professionale a Prato; che il gruppo classificato al secondo posto, contraddistinto dal numero 7, è rappresentato dall'architetto Emiliano Auriemma (capogruppo) con studio professionale a Roma; che al terzo posto è classificato il progetto contraddistinto dal numero 28, presentato dall'architetto Alfredo Giacomini di Gallese (VT).

Accertata la correttezza dei documenti contenuti nella busta della "documentazione amministrativa" si ratifica la classifica sopra esposta e si dà mandato all'Amministrazione Comunale di procedere agli adempimenti conseguenti previsti dal Bando.

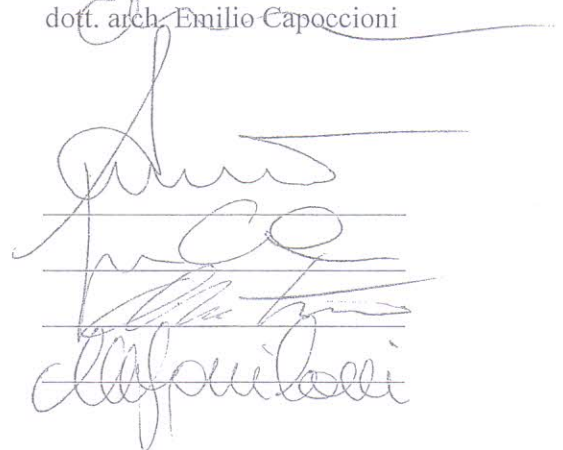
Il Presidente alle ore 16.30 chiede a tutti i presenti di rilasciare eventuali dichiarazioni da mettere a verbale; nessuno si propone.

La Commissione a questo punto chiude i lavori e considera esauriti i propri compiti.

Il Segretario Verbalizzante  
arch. Maurizio Gai



Il Presidente  
dott. arch. Emilio Capoccioni



## ELENCO DEI PROGETTI PARTECIPANTI ALLEGATO AL VERBALE DEL 08/10/2016

N	arrivo	ora	protocollo	data protocollo	progettisti	provenienza
1	01-06-16		38877	01-06-16	arch. Bettazzi Alessia	Prato
2	03-06-16		39080	03-06-16	arch. Corso Giovanna	Roma
3	01-06-16		38874	01-06-16	arch. Colarossi Francesco	Roma
4	06-06-16	9,57	39236	06-06-16	arch. Benassi Gianluca	Ronciglione
5	06-06-16	12,00	39348	06-06-16	arch. Cario Daniele	Viterbo
6	06-06-16	9,03	39198	06-06-16	arch. Pucciniello Giulio	Avella (AV)
7	06-06-16	9,16	39204	06-06-16	arch. Auriemma Emiliano	Roma
8	06-06-16	11,59	39347	06-06-16	arch. Settimo Claudio	Viterbo
9	06-06-2016 (timbro postale)	8,27	39915	07-06-16	arch. Del Din Maurizio Attilio	S. Marino
10	06-06-16	11,33	39309	06-06-16	arch. Brugo Dorigo	Terni
11	06-06-16	10,55	39277	06-06-16	arch. De Simone Stefania	Rieti
12	06-06-16	10,25	39244	06-06-16	arch. Campili Patrizia	Terni
13	06-06-16	11,35	39314	06-06-16	arch. Proli Leonardo Maria	Tarquinia
14	06-06-16	11,36	39317	06-06-16	arch. Ascenzi Raffaele	Viterbo
15	31-05-16		38872	01-06-16	arch. Garrone Silva	Roma
16	06-06-16	11,10	39290	06-06-16	arch. Maretto Marco	Roma
17	06-06-16	11,55	39335	06-06-16	arch. Zanglilli Mauro	Roma
18	06-06-16	11,34	39313	06-06-16	arch. Gismondi Silvano	Terni
19	06-06-16	10,07	39240	06-06-16	arch. Negroni Giulia	Roma
20	06-06-16	11,11	39292	06-06-16	arch. Farina Livio	Terni
21	01-06-2016 (timbro postale)		39330	06-06-16	arch. De Ponte Conte Silvio	Milano
22	06-06-16	10,30	39911	07-06-16	arch. Bellapadrona Giuseppina	Roma
23	06-06-2016 timbro postale)	11,05	40404	08-06-16	arch. Losavio Nazario	Monopoli ( Bari)
24	06-06-16	11,25	39303	06-06-16	arch. Mazzoli Maurizio	Terni
25	06-06-2016 (timbro postale)	10,35	40598	08-06-16	arch. Bruno Ugo	Torino

26	06-06-16	9,02	39197	06-06-16	ing. Fiori Andreoni Agnese	Roma
27	06-06-16	11,34	39312	06-06-16	arch. Aprile Mariateresa	Taranto
28	06-06-16	11,44	39324	06-06-16	arch. Giacomini Alfredo	Gallese
29	06-06-16	11,45	39326	06-06-16	arch. Gratteri Andrea	Roma
30	06-06-16	11,59	39345	06-06-16	arch. Scoponi Enrico	Viterbo
31	06-06-16	10,21	39243	06-06-16	ing. Arduini Massimo	Viterbo
32	06-06-16	11,22	39300	06-06-16	arch. Misino Paola	Roma
33	03/06/2016 (timbro postale)		39909	07-06-16	ing. Pavone Salvatore	Messina
34	06/06/2016 (timbro postale)	11,24	39914	07-06-16	arch. Tonel Leonardo	Terni
35	31/05/2016 (timbro postale)		39908	07-06-16	Buscemi Claudia	Agrigento
36	06-06-16	11,45	39912	07-06-16	arch. Grani Lorenzo	Viterbo
37	01-06-2016 (timbro postale)		39098	03-06-16	arch. Risafi Salvatore	Torino
38	31/05/2016 (timbro postale)		38885	01-06-16	arch. Sado Antonello	Torino
39	03-06-16		39100	03-06-16	arch. Voci Gianluca	Salerno
40	03-06-16		39095	03-06-16	arch. La Torre Marino	Pescara
41	31-05-16		38871	01-06-16	arch. Porretta Gabriela	Roma
42	31-05-16		38867	01-06-16	arch. Panci Daniele	Roma
43	01-06-16		38876	01-06-16	arch. Mecucci Stefania	Riano ( Roma)
44	04-06-2016 (timbro postale)		40599	08-06-16	arch. Sorrento Alfonso	Reggio Calabria
45	06-06-16	10,59	39281	06-06-16	arch. Ippolito Achille	Roma
46	06-06-16	11,04	39285	06-06-16	arch. Russo Ceccotti Leopoldo	Roma
47	06-06-16	11,03	39284	06-06-16	arch. Barili Emanuele	Prato
48	06-06-16	11,05	39286	06-06-16	arch. Giorgi Massimo	Frosinone
49	06-06-2016 (timbro postale)	10,47	39913	07-06-16	ing. Tevar Sanguigni Manuel	Roma
50	06-06-16	11,23	39301	06-06-16	ing. Carpentieri Simone	Roma

309