



CITTA' DI VITERBO

I SETTORE

SERVIZIO AFFARI AMMIN. ASSICURAZ. LEGALE

Num. di settore. 513/2016

Fascicolo: 01/000256/2016

ID Iride: 109401

DETERMINAZIONE DI IMPEGNO DI SPESA N. 2408 DEL 11/06/2016

OGGETTO : SIG.RA SERRA FIDALMA/COMUNE DI VITERBO- ATTO DI CITAZIONE AVANTI AL TRIBUNALE DI VITERBO PER RICHIESTA RISARCIMENTO DANNI - NOMINA CONSULENTE TECNICO DI PARTE (CTP)

IL DIRIGENTE

Premesso che:

➤ con deliberazione della Giunta Comunale n. 52 del 25/02/2014 è stato autorizzato il Sindaco a costituirsi per resistere al giudizio promosso davanti al Tribunale di Viterbo, con atto di citazione notificato in data 11/12/2013 dalla Sig.ra Serra Fidalma, affidando la tutela delle ragioni dell'Ente all'avv. Maria Chiara Paternesi;

➤ con mail del 26/04/2016 l'Avv. Paternesi ha comunicato che nel giudizio instauratosi il Giudice ha ammesso la CTU richiesta dalla difesa avversaria; lo stesso ritiene sia opportuno nominare un Consulente Tecnico di Parte (CTP) nell'interesse dell'Ente per la corretta valutazione dei danni fisici richiesti dalla Sg.ra Serra;

Ritenuto opportuno nominare un perito di parte per la tutela dell'Ente per affrontare le vicende processuali che vedono la presenza di un perito nominato dal Giudice;

Preso atto che :

➤ riguardo alla c.d. "consulenza tecnica" non vi è chiarezza interpretativa in quanto non rientra nell'ipotesi di consulenza, studio e ricerca destinata a sfociare in un parere legale in quanto l'incarico viene svolto in sede processuale ma non non rientra neanche nella nozione di rappresentanza e patrocinio giudiziale in quanto al di fuori della nozione tecnica di difesa giudiziale dell'Ente;

➤ tuttavia si ritiene più assimilabile tale fattispecie alla rappresentanza e patrocinio dell'Ente, per la sua destinazione in sede processuale, per la quale la deliberazione 6/aut/2008 del 14/03/2008 ha escluso l'applicazione delle disposizioni regolamentari degli enti sugli incarichi di collaborazione, studio e consulenza;

➤ applicando analogicamente quanto disposto dall'AVCP, oggi ANAC, per i legali e i CTU non si applica la tracciabilità dei flussi finanziari;

Preso atto altresì che:

➤ non esiste presso l'Ente la competenza professionale richiesta finalizzata a fornire per una relazione medico legale ;

Riproduzione cartacea del documento informatico sottoscritto digitalmente da
Romolo Massimo Rossetti il 16/06/2016 13:30:12 ai sensi dell'art.20 e 22 del D.lgs.82/2005
ID: 109401 del 11/06/2016 11:15:31
Determina: 2016/2408 del 11/06/2016
Registro: 1 SETTORE, 2016/513 del 11/06/2016

Il presente provvedimento diventa esecutivo con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria

➤ l'incarico di che trattasi può essere conferito al Dott. Matteucci Pietro, già conosciuto dall'Ente in quanto collaboratore dello studio peritale Federico Rocchi, affidatario del servizio di gestione interna dei sinistri di questo Ente;

Riproduzione cartacea del documento informatico sottoscritto digitalmente da
Romolo Massimo Rossetti il 16/06/2016 13:30:12 ai sensi dell'art.20 e 22 del D.lgs.82/2005
ID: 109401 del 11/06/2016 11:15:31
Determina: 2016/2408 del 11/06/2016
Registro: 1 SETTORE, 2016/513 del 11/06/2016

Il presente provvedimento diventa esecutivo con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria

➤ lo stesso si è reso disponibile ad accettare l'incarico di che trattasi rimettendo un preventivo di spesa per la sua prestazione professionale di € 200,00 oltre oneri di legge;

Ritenuto dover provvedere ad impegnare la somma di che trattasi;

Visto il D. Lgs. 267/2000;

Visto il regolamento di contabilità;

DETERMINA

Per i motivi in premessa citati che qui si intendono integralmente riportati, nominare il Dott. Pietro Matteucci consulente tecnico di parte (CTP) del Comune di Viterbo nel contenzioso pendente innanzi al Tribunale di Viterbo promosso dalla sig.ra Serra Fidalma e nel quale il Giudice ha già ammesso la consulenza tecnica di ufficio (CTU) richiesta dalla controparte;

Impegnare, a favore del Dott. Pietro Matteucci con studio in Viterbo Via Ferrata 2, la somma complessiva di € 208,00 Iva, C.A e spese incluse al capitolo 100715/056 del corrente bilancio;

Si da atto che in relazione al presente incarico non si applica la disciplina della tracciabilità dei flussi finanziari in analogia con gli incarichi legali, come meglio specificato in premessa;

Si da atto dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale di questo Ente ai sensi di quanto disposto dall'art. 15 del D. Lgs 33/2013;

Trasmettere copia del presente atto al servizio personale per gli adempimenti previsti dalla vigente normativa;

Disporre la registrazione del presente atto nell'apposito registro del settore e la trasmissione al Responsabile del Servizio Finanziario, per le procedure di contabilità ed i controlli e riscontri amministrativi, contabili e fiscali.

IL DIRIGENTE

Dott. Romolo Massimo ROSSETTI